



## Proteger las elecciones en la era digital: perspectivas de la investigación de IDEA Internacional sobre el contexto de información en línea en torno a las elecciones

*Las elecciones en el mundo están sujetas a los ataques de desinformación que se dan principalmente en las campañas electorales tanto como a medidas de censura que los gobiernos disponen con el pretexto de combatirlos.*



Ingrid Bicu

Cuenta con una trayectoria progresiva de más de 17 años enfocada en las oportunidades y los desafíos emergentes que plantea la acelerada evolución tecnológica en el campo de las comunicaciones estratégicas y los asuntos internacionales, y una amplia experiencia en elecciones. Su investigación se centra actualmente en el impacto de las tecnologías digitales en los derechos humanos, con especial énfasis en las mujeres y otros grupos marginados. Las afiliaciones de Ingrid incluyen el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional), la Universidad Pontificia de Salamanca y la Autoridad Electoral Permanente de Rumania.

El año en curso será testigo de más de 70 elecciones nacionales y será seguido por un superaño electoral en 2024. Con [4.19 mil millones](#) de personas por encima de la edad legal para votar a nivel mundial y [5.16 mil millones](#) de usuarios de Internet en todo el mundo, el papel del entorno de información en la configuración del panorama democrático es crucial. Sin embargo, a pesar de su importancia crítica, el entorno de información alrededor de las elecciones aún no es completamente comprendido por varios actores en términos de su dinámica, potencial e impacto, a nivel nacional, regional y global. Esta falta de comprensión, correlacionada con la suposición arbitraria de roles y responsabilidades por parte de diferentes actores, ha llevado a la implementación descuidada y a veces malintencionada de medidas para garan-

tizar la integridad del entorno de información en torno a las elecciones en todo el mundo.

El [Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral](#) (Internacional IDEA) inició varios proyectos de investigación destinados a mapear de manera integral el entorno de información alrededor de las elecciones y desarrolló una base de evidencia global de casos de desinformación dirigidos a procesos electorales, organizaciones e individuos en el campo de la gestión electoral entre 2016 y 2022. Esta investigación sirvió de base para el recientemente publicado [Informe sobre el entorno de información en línea alrededor de las elecciones](#), que proporciona información sobre los desafíos que enfrentan los organismos de gestión electoral (OGE), los funcionarios electorales y otras organizaciones e individuos que apoyan las elecciones en el entorno de información en línea. La investigación se complementó con estudios de casos por país, encuestas y entrevistas con funcionarios electorales en posiciones líderes de todas las regiones del mundo, así como con un taller. La investigación tiene un ángulo de género significativo y ha adoptado un enfoque cíclico para mantenerse al día con la rápida dinámica del entorno y las tecnologías que lo componen.

El análisis global de IDEA Internacional marca el primero de una serie de materiales y recursos de conocimiento que se publica-

*“Los niveles de intolerancia a la disidencia son cada vez mayores, el control a líderes de oposición mediante procesos penales y amedrentamiento a todo nuevo liderazgo, el control de los medios de comunicación, el desmantelamiento del sistema de partidos políticos, permitiendo la sobrevivencia de aquellos que funcionan como satélites funcionales al partido único -el MAS, por supuesto- y el terrorismo de Estado que mantiene latente el miedo en la población, garantizan su cómoda permanencia en el poder.”*

rán como parte de la iniciativa más amplia del Instituto sobre la protección de las elecciones en el entorno de la información. Al generar conocimientos procesables, estos esfuerzos tienen como objetivo proporcionar una comprensión integral de los desafíos que enfrentan varios actores a lo largo del ciclo electoral en el entorno de la información. El objetivo principal es informar el desarrollo de políticas y orientar intervenciones contextualizadas, con un enfoque interseccional, que apoyen la resiliencia de individuos y organizaciones en el campo de la gestión electoral frente a prácticas nocivas en el espacio de la información, con un enfoque particular en las necesidades y derechos de las mujeres y de los grupos vulnerables y marginados.

## Blancos y narrativas

El entorno de información con respecto a las elecciones incluye varios elementos del entorno de información global, pero tiene sus características únicas relacionadas con los roles específicos que desempeñan los usuarios a lo largo del ciclo electoral y el objetivo final en la gestión electoral: ofrecer elecciones confiables y resultados electorales aceptados. La investigación de IDEA Internacional indica que los actores malintencionados utilizan cada vez más tácticas de desinformación contra los procesos electorales, las organizaciones y las personas involucradas en la organización de las elecciones.

## Procesos electorales

Según la evidencia recopilada por IDEA Internacional, la mayoría de los ataques de desinformación ocurren durante la campaña electoral (33 %) y las operaciones de votación y el día de las elecciones (24 %). Estos períodos ven altos niveles de interés y atención del público, lo que facilita que la desinformación se propague rápidamente y tenga un mayor impacto.

Casi el 56% de los ataques de desinformación contra los procesos electorales tienen como objetivo el período de votación, que incluye las operaciones de votación, el día de las elecciones y la verificación de resultados. Específicamente, las actividades relacionadas con la votación, como la votación especial y externa, así como el conteo de votos, representan el 48% del total de casos de desinformación dirigidos a procesos electorales.

Durante la investigación, se descubrió que había casos frecuentes de información falsa o engañosa sobre los métodos y condiciones de votación, que podrían conducir a la privación del derecho al voto de los votantes. Por ejemplo, circularon relatos sobre la revocación de cédulas electorales para mayores de 70 años, así como notificaciones recibidas por usuarios de aplicaciones de mensajería instantánea sobre la invalidación de sus cédulas. También hubo casos de información incorrecta sobre ciertos procedimientos electorales y requisitos de higiene sanitaria para participar en las elecciones.

Las narrativas falsas que inducían a la idea de fraude electoral a través de diferentes prácticas, como la manipulación ilegal de papeletas, también fueron comunes durante las operaciones de votación y el día de las elecciones. Afirmaciones como el descubrimiento de papeletas premarcadas, el hallazgo de urnas llenas de papeletas, el uso de bolígrafos especiales con tinta borrable y el borrado de marcas de lápiz durante el proceso de escrutinio

pretendían poner en duda la imparcialidad del proceso y la exactitud de los resultados.

Además, la implementación de arreglos de votación nuevos o la ampliación de los existentes, así como otros cambios en los procesos electorales o modificaciones legales, son particularmente vulnerables a los ataques de desinformación de actores maliciosos. Las narrativas recurrentes se relacionan con arreglos especiales de votación, como la votación por correo, los arreglos de votación que involucran el uso de tecnología o la votación desde el extranjero.

## Organizaciones

La mayoría de los ataques de desinformación contra las organizaciones están dirigidos a los OGE, con frecuentes afirmaciones falsas que los acusan de manipular las elecciones y cometer fraude a través del abuso de sus prerrogativas. En algunos casos, las narrativas acusan a los OGE de favorecer a un competidor electoral en particular mientras impiden que otros candidatos se presenten a las elecciones al no cumplir con los requisitos legales. Las organizaciones internacionales, incluidas las misiones de observación electoral, también fueron atacadas, principalmente con narrativas basadas en el tema de la injerencia extranjera maligna en las elecciones. Las empresas privadas fueron atacadas con afirmaciones falsas de permitir el fraude electoral a través de la tecnología que proporcionan.

## Individuos

Las narrativas de desinformación contra los y las [oficiales electorales](#) tienden a centrarse en la afiliación política, el favoritismo hacia ciertos candidatos y el fraude electoral. Sin embargo, la desinformación es solo una de las muchas prácticas dañinas en el entorno de la información que tienen como objetivo a las y los oficiales electorales de todo el mundo. El discurso de odio, la devaluación del trabajo, la cosificación sexual, la intimidación son solo algunas de las diversas formas de agresión y acoso que enfrentan las funcionarias y los funcionarios electorales en el espacio de información en línea.

En el caso de representantes de organismos internacionales y misiones de observación electoral, la desinformación los y las acusa principalmente de falta de imparcialidad. Las y los representantes de empresas privadas que apoyan las elecciones también son objeto de reclamos de servir a la agenda política de ciertos candidatos y facilitar el fraude electoral a través de la tecnología que proporcionan.

## Democracias

La investigación reveló que los países democráticos registran un número mucho mayor de casos de desinformación dirigidos a las elecciones que los regímenes autoritarios. Esto puede deberse a que los gobiernos autoritarios ejercen un control estricto sobre los flujos de información y los medios, lo que dificulta que la desinformación gane terreno. Alternativamente, es posible que los casos de desinformación en regímenes autoritarios sean menos visibles o no sean registrados debido a restricciones a la prensa y censura.

Las democracias de nivel medio son particularmente blancas de desinformación debido a una combinación de factores. Estos factores incluyen un entorno de información abierto, pero instituciones más débiles y un electorado más polarizado. Por el contrario, las democracias de alto rendimiento tienen instituciones más sólidas, procesos políticos más transparentes y niveles más altos de alfabetización digital, lo que dificulta la difusión de la desinformación.

*“Una tendencia alarmante ha sido el uso de bloqueos de Internet, que a menudo fueron justificadas como un medio para proteger la integridad de la información por los actores maliciosos. Sin embargo, tales cierres no son un medio eficaz para combatir las prácticas nocivas en línea y, en cambio, representan una violación de los derechos fundamentales a la libertad de expresión y acceso a la información.”*

## Iniciadores

Aunque en el 69% de los casos, los iniciadores son “usuarios de redes sociales no especificados”, sus perfiles a menudo sugieren ciertos puntos de vista ideológicos o políticos o indican su participación en campañas coordinadas. El estudio encontró que las figuras políticas y los medios en línea son fuentes importantes de desinformación.

## Modus operandi

Los actores maliciosos a menudo emplean varias formas de disfraz, incluida la explotación de funciones de plataformas en línea, para evadir la detección por parte de algoritmos y verificadores de hechos, así como posibles sanciones. Estas tácticas incluyen el uso de contenido eufemístico malicioso<sup>1</sup> y la difusión de desinformación u otro tipo de contenido dañino a través de publicaciones efímeras y canales de mensajería privados. Los actores malignos también han atacado a representantes de organizaciones internacionales y misiones de observación electoral, pero la escala de estos ataques es relativamente menor en comparación con los dirigidos a oficiales electorales.

## Impacto

Los contenidos y conductas nocivos en este espacio tienen consecuencias negativas que se extienden más allá de la gestión de las elecciones. Conducen a la desconfianza en los resultados electorales, a la no aceptación de los resultados e incluso a la violencia. Esto finalmente afecta a todos los actores electorales, incluidos las y los votantes, oficiales electorales, los OGE y las y los competidores políticos, y tiene un impacto desproporcionado en las [mujeres](#), que experimentan tipos adicionales de ataques basados en el género. Las consecuencias de gran alcance incluyen la desestabilización de las democracias, el cambio de fe de las naciones y el cambio del orden mundial.

## Recomendaciones

Para abordar los problemas que plantea la desinformación y otros tipos de agresión y acoso en el entorno de la información, el informe proporciona una serie de recomendaciones:

- Centrarse en el impacto y delimitar competencias y responsabilidades en el abordaje de diferentes tipos de prácticas malignas que afectan la confianza en las elecciones y la aceptación del resultado electoral.
- Considere los contextos regionales y nacionales, incluidos los mandatos para proteger el entorno de la información, y comprenda el uso independiente y sincronizado de herramientas y tácticas malignas para informar las medidas de protección.
- Iniciar mecanismos de coordinación entre los actores relevantes a nivel regional para garantizar un plan de

acción coherente en toda la región para desalentar las prácticas nocivas en línea.

- Establecer un enfoque interdisciplinario de los actores relevantes para brindar una respuesta más completa y eficaz a los ataques malignos en el espacio de la información.
- Establecer mecanismos de colaboración interinstitucional y un grupo de trabajo nacional dedicado que reúna a las agencias relevantes y las partes interesadas con experiencia en diferentes áreas para abordar los desafíos en línea en el campo electoral.
- Usar la comunicación estratégica para crear conciencia situacional, contrarrestar la propagación de rumores y desinformación, informar y educar a los ciudadanos y apoyar la toma de decisiones informada y la gestión de crisis.
- Establecer una relación basada en la confianza con los votantes y otras partes interesadas, y proporcionar información transparente y fáctica sobre cuestiones relacionadas con las elecciones a través de registros de verificación de hechos en línea.
- Supervisar de manera proactiva las narrativas en línea sobre las elecciones y brindar respuestas oportunas para prevenir o reducir el impacto de los ataques a la credibilidad de la gestión electoral.
- Proteger a las y los oficiales electorales en el entorno informativo, con un enfoque interseccional que considere las especificidades de los contenidos nocivos y las conductas dirigidas a mujeres y representantes de grupos vulnerables y marginados en la gestión electoral.
- Garantizar que las y los votantes puedan registrarse y participar en las elecciones sin temor a que sus datos personales se vean comprometidos.
- Considere cuidadosamente las medidas regulatorias para evitar limitaciones a los derechos y libertades, asegurarse que sean lo suficientemente flexibles para mantenerse al día con la dinámica tecnológica acelerada y considere la aplicabilidad, teniendo en cuenta la naturaleza global del espacio en línea.
- Utilizar códigos de conducta y leyes no vinculantes para llenar los vacíos donde la regulación aún no existe o es imposible debido al riesgo de restringir los derechos políticos y la libertad de expresión.
- Apoyar a los medios libres e independientes y a las organizaciones de verificación de datos para crear un entorno de información más limpio y seguro para las elecciones y las y los oficiales electorales.
- Proporcionar programas educativos para actores electorales actuales y futuros, con un enfoque particular en mejorar el pensamiento crítico y la alfabetización mediática entre diferentes audiencias para limitar el impacto de la desinformación y la agresión en línea.

Sin embargo, al decidir las medidas adecuadas para prevenir y mitigar el impacto de la desinformación, el informe enfatiza que es fundamental evaluar y analizar los contextos locales y regionales, incluido el contexto geopolítico, el panorama de los medios y la dinámica social, y ajustar las intervenciones en consecuencia. También es importante tener una comprensión clara de los tipos de amenazas que se manifiestan en el entorno de la información y asignar recursos y desarrollar estrategias en consecuencia. Cada tipo de amenaza requiere un enfoque diferente y un conjunto de estrategias de prevención y protección. Además, es fundamental adoptar un enfoque de [colaboración](#), al tiempo que se definen claramente las competencias y responsabilidades para hacer frente a estas amenazas. Diferentes organizaciones y agencias pueden tener diferentes roles que desempeñar, incluidas agencias gubernamentales, plataformas de redes so-

<sup>1</sup> Defined in the report as “intentionally disguised offensive material, covering disinformation, abusive, defamatory, obscene, threatening, and violent intentions, among others, in text or multimedia formats. This type of content is used by ill-intended actors in the information environment to achieve the harmful effect such as spreading disinformation, inciting hatred or violence, or damaging someone’s reputation, while avoiding detection by online platforms’ algorithms and fact-checkers”

ciales, organizaciones de la sociedad civil, grupos vulnerables e históricamente marginados, medios de comunicación. Al trabajar juntos y comprender los desafíos, roles y responsabilidades de cada uno, se pueden desarrollar estrategias más efectivas para proteger las elecciones y garantizar que los resultados electorales se acepten como legítimos.

Se ha observado que gobiernos de todo el mundo imponen limitaciones abusivas a la libertad de expresión y acceso a la información con el pretexto de combatir la desinformación relacionada con las elecciones. Una tendencia alarmante ha sido el uso de bloqueos de Internet, que a menudo fueron justificadas como un medio para proteger la integridad de la información por los actores maliciosos. Sin embargo, tales cierres no son un medio eficaz para combatir las prácticas nocivas en línea y, en cambio, representan una violación de los derechos fundamentales a la libertad de expresión y acceso a la información.

¡Vuelva a consultar este [enlace](#) periódicamente! Pronto se publicarán más recursos.

Otros recursos relevantes:

[Breaking barriers as a woman in electoral management: “the price I paid for my leadership”](#)

[Protecting Elections: How to up our game against malign online actors](#)

[Between sexual objectification and death threats: Electoral officials all over the world face unprecedented levels of disinformation, aggression and harassment](#)

[Pillars of Trust in Elections](#)

