



## Entrevista a Steven Levitsky: “No se pueden tener elecciones sin libertades civiles básicas. Y Cuba no las tiene”

*El equipo de Transparencia Electoral lo contactó para conversar sobre el ciclo electoral de Cuba, que inició en 2022 y finaliza este año con la elección de la Asamblea Nacional del Poder Popular y de gobernadores. Distintos trabajos de Transparencia Electoral y DemoAmlat tales como “Así se vota en Cuba” (Leandro Querido), o los reportes elaborados en el marco de las elecciones municipales, las asambleas de nominación o el referendo del Código de las Familias, dejan claro el carácter autocrático del régimen cubano y ahondan en el complejo entramado del sistema electoral, diseñado para reproducir la hegemonía del Partido Comunista de Cuba (PCC). Sin embargo, la maquinaria propagandística cubana, apoyada por sus aliados de China, Rusia, y otros en la región como México y Venezuela, e incluso por grupos de activistas de izquierda en los Estados Unidos, intentan imponer una narrativa en la que Cuba es una democracia particular, con características propias, diferente a las democracias liberales occidentales.*

*Hemos consultado al Dr. Levitsky sobre los argumentos que han dado los activistas para reivindicar el modelo cubano e incluso calificarlo como más democrático que el de los Estados Unidos.*



Steven Levitsky

Profesor de gobierno en la Universidad de Harvard. Su investigación se centra principalmente en América Latina y el mundo en desarrollo. Es autor de numerosos libros y artículos, entre ellos “Autoritarismo competitivo”, “Revolución y dictadura, orígenes violentos del autoritarismo duradero” y el muy conocido “Cómo mueren las democracias”, junto a Daniel Ziblatt.

**Uno de los argumentos es que Cuba es una democracia directa y que es mejor que los Estados Unidos porque no tiene el sistema de colegio electoral, por lo que nunca en la Isla alguien puede ser elegido sin el voto popular.**

**SL:** es cierto que en Cuba nunca alguien puede ser elegido sin el voto popular, también es cierto que nadie puede ser elegido con el voto popular. Hay dos preguntas clave que respondemos para determinar si un país es mínimamente democrático. Primero,

*“Hay una larga historia de regímenes autoritarios de todo tipo, desde los regímenes comunistas en la Unión Soviética y Vietnam hasta la Nicaragua de Somoza y Egipto, numerosos regímenes autoritarios que celebran elecciones. En muchos casos, es sólo una performance. A veces es para convencer al mundo exterior que “nosotros también somos una democracia.”*”

¿dónde está el poder nacional? Porque el poder nacional tiene que ser disputado en una democracia. Entonces, ¿quién tiene el poder ejecutivo? ¿Quién controla el gobierno nacional?

En segundo lugar, ¿ese gobierno nacional se presenta a las elecciones? ¿Puede ser cambiado por la gente? Y en Cuba, la respuesta es no. El Partido Comunista no puede ser expulsado del poder nacional. Y mientras ese sea el caso, mientras el gobierno nacional no se presente a las elecciones populares, Cuba no puede ser ni remotamente discutida como ningún tipo de democracia. Cuba es una dictadura.

Ahora, hay una larga historia de regímenes autoritarios de todo tipo, desde los regímenes comunistas en la Unión Soviética y Vietnam hasta la Nicaragua de Somoza y Egipto, numerosos regímenes autoritarios que celebran elecciones. En muchos casos, es sólo una performance. A veces es para convencer al mundo exterior que “nosotros también somos una democracia”. Pero hemos aprendido, literalmente, observando dictaduras durante más de un siglo, que es totalmente posible. De hecho, es la corriente principal. Es generalizado que las dictaduras en pleno celebran elecciones. Así que aprendimos hace un siglo que la simple celebración de elecciones no te lleva a convertirte en una democracia.

**Eso nos lleva al segundo argumento, que básicamente es que “Cuba es una democracia directa” porque votan por representantes locales o comunales. Es muy similar al primer argumento. ¿Crees que entra en esa categoría, una democracia directa, principalmente porque se celebran elecciones a un nivel muy local?**

Absolutamente no. Quiero decir, mira, debería decir que Cuba celebra elecciones locales, incluso elecciones parcialmente competitivas, porque no son elecciones totalmente competitivas. Elecciones parcialmente competitivas a nivel local es mejor que nada. Es preferible a las décadas de 1960 y 1970 cuando Fidel Castro tenía el poder absoluto y realmente no había elecciones locales de ningún tipo. Pero no, no convierte a Cuba en una democracia directa. No hace de Cuba ningún tipo de democracia. Y la razón principal es esta: la democracia nunca, nunca, nunca se trata solo de elecciones.

Solo puede tener elecciones significativas si los ciudadanos tienen la capacidad de informarse sobre los candidatos, tienen la capacidad de postularse para un cargo sin restricciones, tienen la capacidad de opinar en público sobre los candidatos y sobre el gobierno, para ejercer la libertad básica de asociación, de reunión, de la prensa y del habla. Si los ciudadanos no tienen derecho a salir a la plaza y gritar lo terrible que es el gobierno sin temor a que los arresten o algo peor, no tienes nada ni remotamente parecido a una democracia. Tienes lo que es Cuba, una dictadura. No se pueden tener elecciones sin libertades civiles básicas. Y Cuba no tiene libertades civiles básicas.

**Como usted dice, no se pueden celebrar elecciones sin libertades civiles básicas. Algunas personas creen eso porque no hay manera. Las campañas electorales, como se las conoce en las democracias liberales, están prohibidas en**

**Cuba por ley. Quienes reivindican el modelo cubano aseguran que esto es positivo porque el dinero sucio no puede entrar en la política. Así que es una competencia justa. Para que haya una verdadera campaña electoral, deben existir diferentes programas o enfoques políticos discutidos en la esfera pública para tratar de convencer al electorado. Y en este caso particular de Cuba, lo que pasa es que la comisión de candidatas conformada por organizaciones de masas subordinadas al Partido Comunista no garantiza un proceso justo.**

**En los muy pocos casos en que algunos candidatos independientes han logrado ser nominados en sus distritos electorales, que es lo que hemos seguido estas elecciones durante la mayor parte de los últimos cinco o seis años, sus biografías los describen como contrarrevolucionarios o agentes de la CIA.**

**¿El hecho de que el dinero sucio no pueda ingresar a la política lo convierte en una competencia justa?**

En primer lugar, las fallas de la democracia estadounidense son reales y muchas, como por ejemplo el Colegio Electoral, una institución terriblemente antidemocrática y que debe ser eliminada. El dinero sucio y el papel desmesurado del dinero en la política son una gran mancha en la calidad y el grado de democracia estadounidense. Esas críticas tienen razón, en mi opinión, pero no hacen a Cuba ni un ápice más democrática.

Estados Unidos podría sumergirse en una dictadura estalinista. No cambiaría nuestra visión de Cuba, que sigue sin ser una democracia. Así que este tipo de comparaciones tontas con los Estados Unidos son solo eso, tontas. Argumentar que por lo menos no tenemos dinero sucio en la política en Cuba es como un país que encierra a todos los adultos en la cárcel y dice, mire, no tenemos un problema de delincuencia porque todos están en la cárcel. Quiero decir, es sólo un argumento ridículo. Si no puedes tener campañas gratuitas, no llegas al punto de preocuparte por la influencia del dinero en la política. Cuba falla en un paso previo.



